

Referat fra konstituerende möte i Hesteierforeningen, Grand Hotel, Oslo, tirsdag 8. oktober, 1946.

Til stede var

herrene P. Steenhoff, A. Holm, E. Tidemand-Johannessen, H. Höegh, Fred Fredhöi, P. Oppegaard, J. Johnsrud, Ø. ~~Asp~~ Asp, A. Ullern, Fritz Fredhöi, E. Mortvedt, Rob. Bogen, E. Gundersen, Bj. Ording, A. Baumann, R. Jensen, E. ~~Westblad~~ Westblad, E. Bache, Chris Knudtsen O. Svartshoel, E. Aamot, og fruene Bogen og Knudtsen. S. Gröndahl fra "Arbeiderbladet" var også til stede.

Der ble lest opp brev fra Refsum, Hammerlund, Thos. Fearnley, ~~Berk~~ Berntsen, Tonga, Funder, og N. O. Young Fearnley, som alle ga uttrykk for sin beklagelse da de ikke kunne være til stede ved mötet, og hvori de alle ga sin tilslutning til dannelsen av en hesteierforening.

Etter en innledning fra Steenhoff angående klubbens virkefelt, stilte Bache forslag at Steenhoff virket som mötets dirigent.

Bache mente det var rimeligst at en bygde på de erfaringene en hadde i Danmark og Sverige. Dette mötet skulle ikke diskutere detaljene i klubbens oppbygging, men først og fremst komme til en enighet om opptagelsesbetingelsene. Mötet burde være konstituerende, og komiteen utnevnes.

Fredhöi komplimenterte Steenhoff for å ha tatt initiativet til dannelsen av foreningen. Mötet skulle diskutere opptagelsesbetingelsene, og komiteen senere utarbeide disse. Alle tilstedeværende burde få være medlemmer.

Baumann hevdet at komiteen måtte få i stand et möte med styrene i Norsk Jockeyklub og N.F.V.H. for å finne det rette grunnlaget



for foreningens virke. Foreningen kunne lett kollidere med N.F.V.H. hvis også eiere av avlshopper ble tatt med.

Ording anbefalte at foreningen samarbeidet med oppdretternes organisasjoner. Han forklarte under hvilke vanskelige forhold oppdretterne hadde arbeidet gjennom mange år. Han kritiserte at Norsk Jockeyklub lot hestene arbeide under horrible treningsforhold. Han agiterte for bedre støtte til norske oppdrettere, og kritiserte at Norsk Jockeyklub under krigen ikke utbetalte oppdrettspremier. Han håpet at foreningens retningslinjer ble trukket opp således at oppdrettere og hesteiere fikk en rejell behandling av Norsk Jockeyklub.

Steenhoff presiserte at foreningens virkefelt bare kunne gjelde fullblod.

Ording mente at Norsk Jockeyklub naturligvis skulle holde seg til ~~fikk~~ fullblod, men at skillet ble klarere presisert.

Bogen mente at dagens möte fikk innskrenke seg til å bestemme hvem som kunne bli medlemmer.

Fredhöi var ikke enig med Baumann mer enn "50 %". Han ville ikke at Norsk Jockeyklub skulle lære hesteierne å lage en hesteierforening, men at et samarbeid skulle finne sted så lenge hesteiernes interesser ble ivaretatt. Hesteierne burde tas med når løpsproposisjonene ble satt opp. Dagens möte måtte bestemme hvem som skulle være medlemmer.



Baumann antok at Fredhöi hadde misforstått ham. Det hadde ikke vært hans mening å si at foreningen skulle krangle, men samarbeid måtte innledes på et forståelsesfullt grunnlag. Foreningen burde ta hensyn til hesteiernes, oppdretternes og amatørtrytternes interesser.

Svartshoel mente det lå i navnet hvem som kunne få være medlemmer: hesteiere.

Steenhoff leste opp det danske reglementet der det står at hesteiere, managers, oppdrettere og amatørtryttere kan opptas som medlemmer.

Holm støttet Svartshoels forslag og foreslo avstemning.

Bache mente at trenerne burde få være medlemmer da trenerne ofte ivaretok hesteiernes interesser bedre enn hesteierne selv.

Steenhoff var uenig og mente at trenerne bare kunne være med ~~gjøre~~ qua eiere. En av hensiktene med foreningens dannelse var å få ordnet forholdene mellom trenerne og eierne.

Fredhöi mente en burde se annerledes på det i dag enn for 50 år siden, da de tilsvarende danske og svenske foreningene ble dannet. Forøvrig støttet han Svartshoels forslag.

Asp trodde amatørtrytternes interesser ble ivaretatt gjennom Veddelöpsrekruttene.

Bogen ville at ~~et~~ et medlem av hesteierforeningen måtte tre ut hvis det ble medlem av Norsk Jockeyklub.



Tidemand-Johannessen ville vite hvordan det ~~far~~ forholdt seg når et medlem mistet en hest.

Bache mente det burde settes en tidsfrist for en hesteier å skaffe seg en ny hest før han måtte tre ut av foreningen.

Baumann antok danskene med en manager mente en leder av et fullblodsstutteri, og at disse managers burde få være medlemmer.

Svartshoel forklarte hva det menes med manager i England. En manager er en sekretær som fungerer som mellomledd mellom trenerne og eierne, og som til vesentlig oppgave har å sørge for anmeldelser og terminbetalinger.

Ording ville ha det presisert at det med "hest" i denne forbindelse ikke utelukkende menes fullblod, men veddeløpshest.

Fredhöi ~~foretok~~ foreslo at komiteen besto av 3 mann.

Det ble med akklamasjon vedtatt at kun hest-eiere kunne opptas som medlemmer av foreningen.

Ording foreslo en liten komite, der minst 1 måtte stå som representant for eierne, og 1 for oppdrettere.

Ved alminnelig avstemning ble det flertall for at komiteen skulle bestå av 5 medlemmer.

Ording og Bache foreslo Steenhoff til medlem av komiteen.

Bogen foreslo Ording og Fredhöi som medlemmer av komiteen i tillegg til Steenhoff.

Steenhoff foreslo Holm som medlem av komiteen.



Fru Bogen foreslo Høegh som medlem av komiteen.  
Asp foreslo Svartshoel som medlem av komiteen.  
Fredhøi foreslo at den som fik flest stemmer ved avstemningen  
ble komiteens formann. Han foreslo likesaa at det ble støttet  
at utgi en galopp-avis. Kontingenten burde settes saa høit  
at bladet kunne finansieres.

Avstemningen ga følgende resultat:

Steenhoff	22	stemmer.
Ording	22	"
Fredhøi	20	"
Høegh	19	"
Holm	16	"
Svartshoel	11	"
Bogen	3	"
E.Bache	2	"
Thos. Fearnley	1	"
Westblad	1	"

Ording foreslo at Svartshoel ogsaa skulle være medlem av  
komiteen.

Svartshoel frasa seg valg da han skulle reise.

Ording mente at det var en selvfølge at Steenhoff virket som  
komiteens formann, og det ble avgjort til komiteen selv å  
bestemme dette.

Møtet hævet.

Protokollen er ført av E.Kr. Aamodt.

Valgoptællingen er foretatt av E'Bache, E.Gundersen og E.Aamodt.